

Ministerul Afacerilor Interne

Nesecret

Academia de Poliție "Alexandru Ioan Cuza"

Ex. Nr. 1

Comisia de Etică

Nr 27629 din 09.12.2015

HOTĂRÂRE

La data de 28.10.2015 am fost sesizati de dl. Doru Ioan Crsitiescu, în calitate de persoană prejudiciată, în legătură cu un potențial plagiat comis de doamna lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu vizând un articol publicat anterior de acesta pe site-ul juridice.ro. Ulterior, persoana prejudiciată a revenit cu o completare la sesizare în care eram înștiințați că un alt articol publicat de domnia sa pe același site a fost plagiat de doamna lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu și publicat într-o revistă de specialitate sub nume propriu.

Analizând aspectele semnalate de persoana prejudiciată cele două petiții ce ne-au fost adresate

AM CONSTATAT

că acestea sunt îndreptățite și temeinice, motiv pentru care am dispus audierea d.nei lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu.

Doamna lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu ne-a prezentat un raport detaliat în care susține faptul că în primăvara anului 2014, după mai multe discuții purtate la seminar cu studenții, din care unele având ca obiect tematic, inclusiv, articolele publicate de petiționarul prejudiciat, a decis colaborarea cu un grup de studenți cu preocupări în ceea ce privește cercetarea științifică, stabilind un draft cu materiale de lucru în care erau incluse și materialele publicate de dl. Doru Ioan Cristescu.

Ulterior, asupra materialelor rezultate, doamna lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu a decis să facă unele intervenții corective în vederea finalizării acestora într-o formă publicabilă. Pe acest fond, la care s-a adăugat culpa doamnei lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu materialele transmise spre publicare au fost cele introduse în draftul inițial de lucru, adică exact articolele publicate în format electronic de petiționarul prejudiciat, trimiterea spre publicare din neglijență nefiind urmată de verificarea materialului publicat.

De asemenea, atât în declarația inițială prezentată în fața Comisie de Etică, precum și în raportul individual prezentat acesteia, doamna lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu a recunoscut greșeala comisă având o atitudine sinceră și cooperantă pe parcursul cercetărilor efectuate.

Tot astfel, comisia a concluzionat faptul că publicarea respectivelor articole în cele două reviste de specialitate nu i-au oferit doamnei lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu avantaje de natură patrimonială sau nepatrimonială, acestea nefiind invocate în vederea participării la vreun concurs didactic sau bursă de cercetare științifică.

Având în vedere cele prezentate, Comisia de Etică a Academiei de Poliție Alexandru Ioan Cuza, cu unanimitate de voturi,

DECIDE:

În fapt,

Articolul "Administrarea probelor multimedia" al doamnei lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu publicat pe site-ul revistei Pentru Patrie în data de 20 Mai

2014 constituie un plagiat al articolului "Puncte de vedere privind administrarea și expertizarea probelor multimedia" publicat de Doru Ioan Cristescu și Victor Cătălin Enescu pe site-ul www.juridice.ro la data de 4 martie 2014.

Articolul "Unele aspecte privind sesizarea organelor de urmărire penală cu privire la săvârșirea infracțiunilor contra securității naționale și a actelor de terorism" publicat de doamna lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu în revista Studii de Securitate Publică vol. 3 (11) iulie septembrie 2014 constituie un plagiat al articolului "Sesizarea organelor de urmărire penală prin constatarea infracțiunii flagrante în cazul infracțiunilor contra securității naționale și actelor de terorism. Elemente de criminalistică." având ca autori pe de Doru Ioan Cristescu și Victor Cătălin Enescu și publicat pe site-ul www.juridice.ro la data de 10 martie 2014.

Articolul "Considerații cu privire la procedeu probator al predării de obiecte, înscrisuri sau date informatice" publicat în revista Studii de Securitate Publică Vol. 4 Nr. 2 (14) Aprilie Iunie 2015 reprezintă o copie a articolului "Despre actele de procedură în procesul penal. Procedeu probator al predării de obiecte, înscrisuri sau date informatice. Dispunerea de către procuror a acestui procedeu probator." având ca autori pe Doru Ioan Cristescu și Victor Cătălin Enescu și publicat pe site-ul www.juridice.ro la data de 10 februarie 2015

În drept,

Faptele supuse analizei și prezentate constituie abateri grave de la de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară intrând sub incidența prevederilor art. 310 lit. a al Legii Educației Naționale nr. 1/2011.

Astfel, având în vedere prevederile art. 9 alin.2 lit. c din Statutul Comisiei de etică universitară din Academia de Poliție Alexandru Ioan Cuza raportat la prevederile art. 310 lit. a din Legea educației naționale nr. 1/2011 actualizată, luând în considerare faptul că persoana cercetată este la prima abatere de la etica universitară, precum și faptul că a manifestat o conduită sinceră pe parcursul cercetărilor, regretând cele petrecute, Comisia de Etică a Academiei de Poliție Alexandru Ioan Cuza, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

1. sancționarea doamnei lect. univ. dr. Gianina Anemona Radu cu suspendarea, pe o perioadă de 9 luni, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;
2. înștiințarea revistelor Studii de Securitate Publică și Pentru Patrie în legătură cu aspectele constatate în vederea luării măsurilor necesare reparării prejudiciului cauzat dlui Doru Ioan Cristescu.